

(социальная технология, который позволяет его участникам с помощью игротехнического метода rapid foresight (быстрый взгляд в будущее) определить желаемый образ будущего, и т. д. см. Википедия). Форсайт был организован представительством Агентства стратегических инициатив в Уральском федеральном округе. Это деловая игра прошла в УрГЭУ в рамках подготовки к федеральному проекту «Лифт в будущее».

Организовать участие обучающихся наших школ в практиках, «работающих» на сформулированные В.И.Загвязинским «стратегические ориентиры образования», нам позволяет наш межшкольный проект «Синяя птица», суть которого – расширение рамок социального партнёрства и привлечение специалистов для включения старшеклассников в социальный контекст через значимую культуротворческую деятельность.

#### **Библиографический список**

1. Загвязинский В.И. Изменение социальных функций образования и его стратегических ориентиров в период модернизации. Инновационные проекты и программы в образовании № 1, 2012, С.3

**Уварова Л.И.**

*Санкт-Петербургская академия  
постдипломного педагогического образования,  
отв. редактор журнала «Педагогика Культуры»  
<http://www.pedagogika-cultura.ru>*

## **Формирование культуры управления в процессе профессионального образования**

This article examines the complex of actual and conceptually important problems of perfection and development of a modern management paradigm. In the solving of these problems the author marks the major role of an education system which is sociocultural regulator of society development.

According to this the following tasks of the higher education are defined: to help to realize social values in economic sphere

and the supreme spiritual and cultural values of a society. In opinion of the author management culture can be formed during professional education only on these bases.

Поиск решения проблем образования приводит к наиболее эффективному пути утверждения в сознании подрастающего поколения духовно-нравственных ценностей культуры, поскольку деятельность в этом направлении способствует формированию гуманистического мировоззрения, что в дальнейшем ложится в основу поведения, образа жизни будущего специалиста. В целом, идя таким путем, как нам представляется, можно решить, многие остро стоящие социальные вопросы, включая проблемы глобального характера.

*Цели образования — культурные ценности, к которым в процессе образования должен быть приобщен человек,* — писал выдающийся ученый, философ и педагог С.И. Гессен<sup>1</sup>. Эти цели в качестве задач образования, общего и профессионального, отражены в законодательных актах Российской Федерации, в том числе, в Законе об образовании.

В современном обществе культурная политика становится решающим моментом в развитии общества, определяющим фактором любой политики, в том числе и экономической. Стабильность политической системы, экологическая, демографическая ситуация в значительной мере обуславливаются культурными факторами. Под культурой в данном случае понимается весь комплекс духовных достижений общества, как в материальной, так и в духовной, интеллектуально-нравственной, сфере деятельности людей. *Культура* есть исторически накопленный духовный опыт человечества, используемый как инструмент непрерывных преобразований, как человека, так и окружающей среды, обеспечивающий человеку и человечеству перспективы социального и духовного развития в его наиболее благоприятных и наименее кризисных направлениях.

---

<sup>1</sup> Гессен С.И. Основы педагогики : Введ. в прикл. философию. - М.: Школа-пресс, 1995, с.36.

Социокультурный подход к решению проблем общественного развития отражает наметившуюся тенденцию смены самой парадигмы цивилизационного развития: переход от свойственного индустриальному обществу технократизма к культуроцентризму, на котором будет основываться грядущая цивилизация постматериальных ценностей.

Становление личности, обучение и освоение индивидом ценностей, и установок, присущих данному обществу, происходит в процессе социализации, в том числе в системе вузовского образования, когда индивид усваивает систему знаний и норм, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Фактор уровня развития личности, ее культуры и образованности зависит от успешности процесса социализации. В связи с этим, весьма актуальным является аспект, связанный с *«эффектом социализации»* — преодолением негативных явлений, приводящих к девиантному поведению. Здесь решающая роль принадлежит высшей школе, в концепции которой должно быть уделено значительное место вопросам культуры.

Если культура и образование — понятия взаимозависимые, что вполне очевидно, то взаимосвязь таких понятий, как *культура и управление* еще во многом предстоит осмыслить. Необходимость этого продиктована тем, что решение проблем управления обществом осуществляется путем формирования культуры общества и каждой отдельной личности. В первую очередь это относится к специалистам системы управления, но особенно — к личности руководителя. Эта масштабная работа, проводимая на государственном уровне, начинается для каждого будущего специалиста уже в период вузовской подготовки, когда формируется управленческое сознание, закладываются основы культуры управления. Важно, чтобы в сознании будущих специалистов укрепилось понимание, что управление и культура суть неразрывные части единого социокультурного организма.

*Управление* как социокультурный феномен выступает в качестве антиэнтропийного фактора, обеспечивающего сохранение и повышение уровня организации систем. Целью управления в обществе является *обеспечение целостности*

*социальной системы, нормального ее функционирования, совершенствования и развития, достижения заданной цели.* В этом Управление приближается в самой своей основе к понятию Культура, функция которой, как известно, в регулировании социальных и иных отношений, упорядочивании всей деятельности людей, всех взаимодействий в обществе, включая отношения не только между людьми, группами людей, народами, странами, но и между обществом и природой. Управление, с этой точки зрения, есть приобщение человека и общества к Культуре, которая, в области *управления персоналом*, в части его развития и обучения, определяет формирование личности, поскольку является той средой, которая возвращает личность и напитывает всем лучшим, что свойственно самой культуре. Подход к культуре как сокровищнице человеческих накоплений, духовных и материальных, — наиболее традиционный и приемлемый в российской действительности — показывает ясные пути выхода общества из кризиса, когда привычные понятия основательно пересматриваются, и многое становится запутанным, когда требуется вернуться к жизненным основам, истокам важнейших понятий, в том числе к такому фундаментальному, как Культура.

Формируя управленческое сознание, развивая мышление, чувствование, волю, в первую очередь закладывают ценностные ориентации, поскольку управленческое сознание — это ценностное сознание, отвечающее управленческим потребностям, целям и представлениям. В структуру управленческого сознания входят, в частности, представления о том, что является важным, существенным, значимым; сюда входят также эстетические идеалы, нормы и ценности. Все это оказывает влияние на управленческое решение. И все это составляет понятие культуры, в том числе культуры управления.

Культура управления, как известно, комплексная, обобщающая характеристика управленческого труда, отражающая его качественные черты и особенности. Культура управления включает совокупность знаний, их структуру и глубину, мировоззрение, управленческое мышление, морально-этические нормы работы, отношения к труду, навыки в организации работы, умение владеть собой и понимать особенности ра-

ботающих рядом людей. Культура управления проявляется также в эстетике работы, стремлении оформить и выполнить ее красиво. Культура управления характеризует как индивидуальную деятельность работника аппарата управления, так и коллективную. Особенно важна культура управления для руководителя. Культура управления присуща как всей системе управления, так и ее отдельным элементам.

Но для того, чтобы весь этот комплекс показателей соответствовал самому понятию *культура*, необходимо выявление и понимание ее сущностных характеристик. Понимание культуры является одной из самых актуальных задач общества, более того, его *обязанностью*<sup>1</sup>, — к такому выводу приходят сегодня многие исследователи, — от этого зависит направленность социальных действий, политика и идеология, сохранение жизненных сил социальных субъектов, самой природы.

Осмысление культуры требует индивидуального творческого ее восприятия, обуславливает становление целостной личности. По этому поводу А.С. Ахиезер и М.А. Шуровский пишут: «Без интерпретации нет освоения культуры как содержания личностного сознания, деятельности, нет культуры как механизма воспроизводства»<sup>2</sup>. Культура существует как внутренний диалог, как работа человека над постоянной интерпретацией накопленного культурного богатства, переосмысления всех ранее сложившихся смыслов.

Как оказывается при ближайшем рассмотрении, культура — одно из двух-трех самых сложных слов, используемых в нашем практическом и научном обиходе. Это объясняется тем, что оно применяется для обозначения крайне сложных понятий в разных научных дисциплинах, в самых различных системах мысли.

Существует множество определений культуры — подходы различаются с точки зрения разных наук. Культура может

---

1 Попов Е.А. Культурология и современная социология // СОЦИС, 2006, № 12. — С.65

2 Ахиезер А.С., Шуровский М.А. От диалога к диалогизации (в свете концепции В. Библера) // Вопросы философии, 2005, № 3, с. 58.

рассматриваться и как состояние (уровень)<sup>1</sup>, и как процесс. В современной философии выделяют два основных подхода к осмыслению культуры: *аксиологический* — культура как система *ценностей*, и *деятельностный* — культура как специфический способ человеческой жизнедеятельности. Встречается также подход к культуре как *совокупности человеческих достижений* в той или иной сфере деятельности.

Ценностные ориентации играют важнейшую роль в психологическом механизме, регулирующем поведение личности. *К культурным ценностям* относятся общечеловеческие цели и ценности<sup>2</sup>. Критерием культурной ценности явления выступает их гуманистическое содержание; о духовно-культурных ценности принято говорить, что они вечны — в процессе их потребления не происходит «снашивание». Они находят свое воплощение в предметах, идеях, нормах, убеждениях; это теории, цели, идеалы, традиции, волевые и нравственные качества личности — все то, что отражает гуманистическую направленность. Общечеловеческие ценности — *это высшие духовные ценности*; проявляются они в формах духовного, нравственного, эстетического развития чело-веческих индивидов.

Сущность культуры заключается именно в духовном ее содержании, в гуманистических ценностях, в стремлении к самосовершенствованию, общему благу.

Исходя из этого, можно выявить пути формирования культуры управления. Во многом решению этой непростой задачи помогают знания из области науки управления, изучаемой сегодня во многих вузах.

Формирование культуры управления — процесс много-сложный, и один из его аспектов может быть рассмотрен с точки зрения проблем эффективности управленческого труда и тех качественных характеристик, которые существенным образом влияют на ее уровень. К ним могут быть отнесены

1 Дурнев Р.А. Культура безопасности жизнедеятельности (дефиниция и уровни формирования) // СОЦИС, 2006, № 12. — С.73

2 Общечеловеческие и национальные ценности в изменяющемся обществе / [Р.К. Кадыржанов, К.Ж. Нугманова, А.Г. Косиченко и др.]; М-во науки, Акад. наук Респ. Казахстан, Ин-т философии. — Алма-ты: Акыл кітабы, 1997.— 219 с.

показатели, касающиеся *содержания* управленческой деятельности, а также *ее организации*.

Факторами культуры управления с точки зрения *содержания* управленческой деятельности являются: *цель* — правильная и четкая постановка целей и задач; *функции* — выделение конкретных функций, этапов, операций, процедур; *методы* — выбор соответствующих целям методов воздействия в системе управления; *оценка результатов* — обеспечение адекватных методов оценки результатов управленческой деятельности.

Факторы уровня *организации* управленческой деятельности: *структура* — установление границ между звеньями и ступенями управляющей системы по выполнению функций управления; *персонал* — подбор, расстановка, развитие и обучение кадров управления, персонала в целом; *техническое оборудование* — оснащенность современными средствами сбора, обработки, передачи и хранения информации.

Из приведенного перечня показателей культуры управления необходимо выделить *деятельность по развитию и обучению персонала*, которая, являясь фактором результативности управленческой деятельности, в наибольшей степени влияет на формирования культуры управления.

С точки зрения экономической науки, непосредственная функция культуры управления — повышение экономической и социальной эффективности общественного производства. Известно, что факторами эффективности производства являются: рост производительности труда и улучшение качества продукции, совершенствование структуры хозяйственной деятельности и организация труда и управления, улучшение использования материальных ресурсов и совершенствование методов управления, улучшение качества решений и т.п., и самый важный из них — фактор *повышения уровня развития личности*, влияющий на все другие показатели <sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> подробнее см. — Уварова Л.И. Формирование экономической культуры в процессе вузовской социализации // Современные проблемы экономической психологии в России. Социокультурный аспект: Материалы научно-практ. семинара. / Под ред. докт. экон. наук, проф. И.В. Андреевой. — СПб.: Гос. Университет экономики и финансов, 2001, - 213 с. (Научная программа «Фундаментальные исследования высшей школы в области естественных и гуманитарных наук. Университеты России»)

Каждый из таких показателей непосредственно оказывает влияние на общий уровень развития системы управления. Однако, решающим моментом в определении культуры управления, главным ее критерием, является соответствующее состояние сознания управленческих кадров — их личностные качества, отражающие уровень не только их профессиональной подготовки, но и нравственно-духовного развития работников системы управления

Особое значение среди факторов эффективности системы управления имеет *культура управленческого решения*, ядром которой является *качество управленческого решения*. Можно говорить о качестве управленческого решения с различных точек зрения: результативности работы, оперативности, экономичности, оригинальности, творческого подхода в решении управленческих задач и т.п. Однако, когда речь идет о формировании культуры управленческого решения, учитывается как обязательный аспект *этический, нравственно-духовный*, который проявляется во всех сферах управленческой деятельности — от постановки *целей* организации и выбора *средств* для их достижения, до *методов оценки* результативности управленческой деятельности, а также в работе с кадрами, включая функции формирования условий труда и системы стимулирования. Особенно он обнаруживает себя в части *развития персонала*: какие в процессе обучения, образования, повышения квалификации преследуются цели и какие при этом используются методы — все это зависит от ценностной ориентации и сказывается на определении (наличии) культуры управления данной организации.

Таким образом, учитывая, что система образования является важнейшим социокультурным регулятором развития общества, задача высшей школы, профессионального образования — помочь осознать социальные, культурные ценности, продуцируя их в экономическую и другие сферы, понять смысл действующих законов, их общественную и личную значимость, осознать высшие духовные ценности общества. В этом случае, даже столкнувшись с негативными явлениями в самых разных сферах жизни, человек будет воспринимать их не как норму жизни, а как противоречащие этой норме и



требующие устранения. Изложенное выше вызывает необходимость, в связи с усложнившимися общественными отношениями, незамедлительного осмысления и включения в систему действий мер, направленных на формирование культуры управления, выступающей в качестве регулятора человеческих отношений.

Все это призвано способствовать повышению уровня культуры в образовании и науке, а также решению задачи интеграции культуры в систему управления обществом для обеспечения перехода к устойчивому его развитию.

**Чепчугова О.В.**

*ГБОУ СПО «Свердловский областной медицинский колледж» г. Екатеринбург*

## **Роль исторического знания в развитии личности**

The article presents methods of activating the cognitive interest in the study of Humanities, in particular the study of history in the College; it is shown the influence of history and culture on personality development.

«Образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения ... в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Воспитание — деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» (Закон РФ "Об образовании" 2013 года 273-ФЗ).

2012 год начался с того, что Президент РФ Дмитрий Медведев подписал указ о проведении в 2012 году в России Года